

Resumen Ejecutivo

“La Gestión de Residuos Sólidos Urbanos en la Región Metropolitana de Buenos Aires

El reporte “La gestión de Residuos Sólidos Urbanos en la Región Metropolitana de Buenos Aires”, evalúa la gestión de los RSU en el centro urbano más poblada de nuestro país, durante el periodo 2010-2017.

Aunque en los últimos años se empezó a tomar conciencia sobre la necesidad de modificar el modelo de gestión de Residuos Sólidos Urbanos (basado en recolectar y enviar a entierro), para pasar a un modelo de prevención, recuperación y reciclado, en la práctica se genera y se entierran cada vez más basura.

La Región Metropolitana de Buenos Aires genera diariamente un poco más 17.000 toneladas de residuos sólidos urbanos (RSU), un número en aumento, a pesar de algunas bajas temporales debido a las crisis económicas y la caída del consumo.

En las últimas décadas la obsolescencia programada (fabricar productos con una vida útil cada vez más corta) y los productos de usar y tirar, como envases, embalaje y envoltorios han crecido en el mercado de forma desmesurada, generando graves impactos que se evidencian en las cifras exorbitantes del crecimiento de los residuos. Los envases representan un 60% del volumen de los residuos domiciliarios y 30% de su peso. Son la causa principal del crecimiento de la basura domiciliaria.

Tendencia histórica del crecimiento de los residuos en la Región Metropolitana de Buenos Aires:

Se observó la tendencia histórica de disposición final de los distritos de la RMBA en los últimos 7 años. El **91% de los municipios aumentó de forma sostenida los RSU que envían a relleno sanitarios**. De 34 distritos, 31 de ellos demostraron un crecimiento de los residuos en el periodo 2017-2010:

- **El total de residuos que fue enviado a entierro por los 31 municipios, sufrió un incremento de 41.87% desde el año 2010. (Ver tabla en informe).**

Las tendencias y proporciones de crecimiento de los RSU: Existe una variación importante entre las jurisdicciones, desde el 4% al 150% de crecimiento¹ de los RSU.

- **10 municipios sufrieron aumentos de RSU enviados a entierro del 4% al 30%:** Florencio Varela, Almirante Brown, Moreno, Hurlingham, Malvinas Argentinas, Morón, Gral. San Martín, Tres de Febrero, San Isidro y Vicente López.
- **13 municipios sufrieron aumentos de RSU enviados a entierro del 30% al 60%.** Los Distritos de mayor a menor crecimiento son: Lomas de Zamora, Pilar, Escobar, Avellaneda, Magdalena, José C. Paz, Ensenada, Quilmes, Pres. Perón, Tigre, Berisso, Esteban Echeverría y La Matanza.

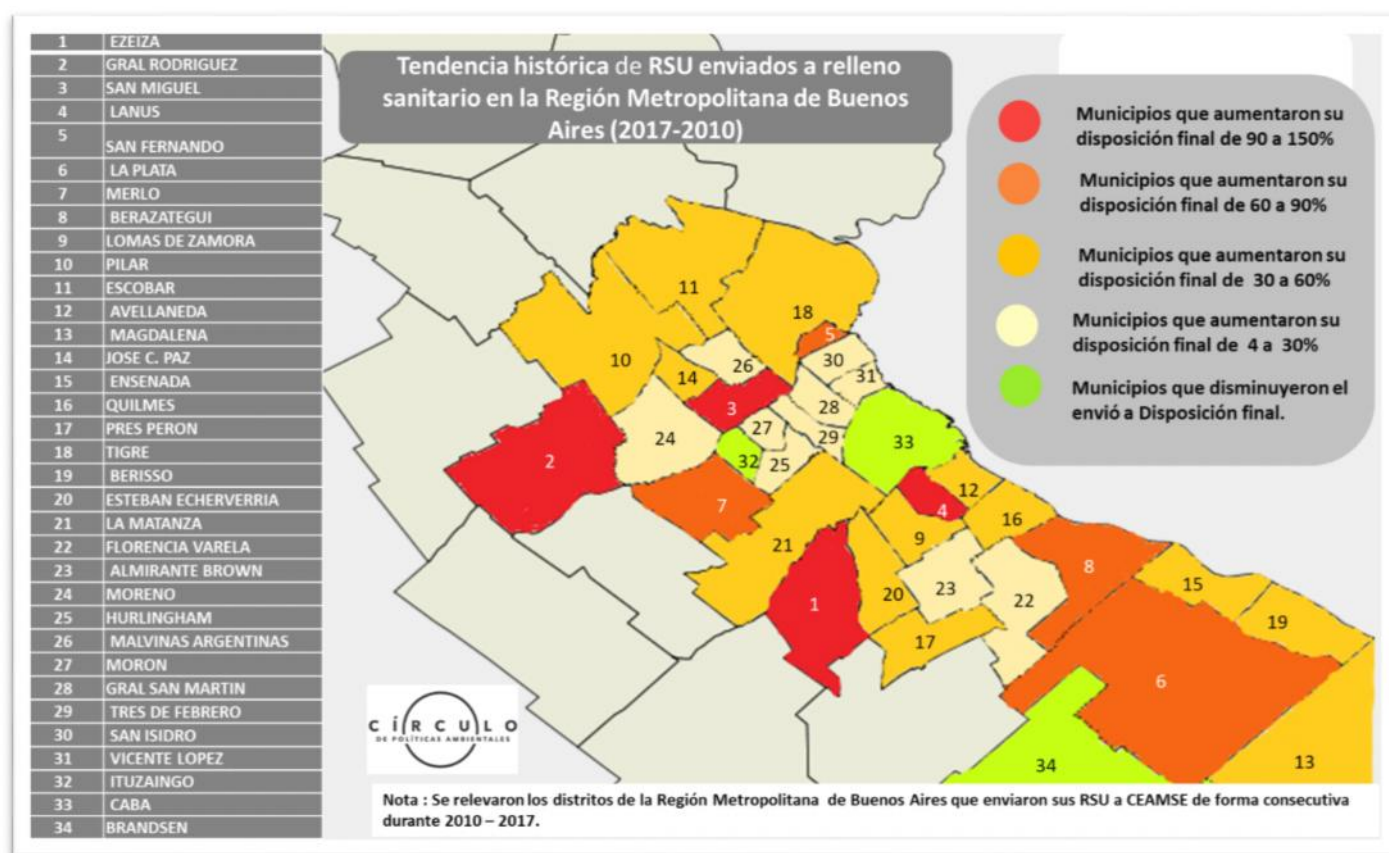
¹ El aumento de los residuos en relleno sanitario en algunos casos, puede deberse al cambio en la modalidad de disposición final. Municipios que usan como modalidad el arrojo clandestino pueden haber mejorado su gestión y disponer su totalidad en CEAMSE y por ello tener un aumento en los cómputos que antes estaban por fuera del sistema. Sin embargo, el crecimiento de RSU se acredita con los datos y proporciones generales.

- **4 municipios aumentaron su envío de RSU a relleno sanitario del 60% al 90%:** San Fernando, La Plata, Merlo y Berazategui.
- **4 municipios aumentaron su disposición final del 90% hasta 150%:** Ezeiza y Gral. Rodríguez, San Miguel y Lanús.

Del total de municipios se destaca Ezeiza con un 147% de aumento, mientras que Vicente López tiene la tasa más baja de crecimiento en el orden de 4.2%.

Los distritos que disminuyeron el enterramiento de RSU: Los tres distritos que disminuyeron el envío de residuos a disposición final en referencia a 2010, fueron Ciudad de Buenos Aires, Ituzaingó y Brandsen. Sin embargo, **solo la CABA demuestra una tendencia a la baja de forma consecutiva (47.22% de disminución)** durante el periodo analizado.

- CABA logró disminuir un 47,22% la disposición de RSU en base a su línea de referencia (2010). Ituzaingó tiene alzas importantes en 2012 y 2015 pero la disposición de 2017 es 9,7 % menor que 2010. Brandsen alcanzó un 64,10 % de reducción en referencia al 2010².



² Este municipio no muestra una tendencia a la baja en el periodo histórico analizado, es más bien una reducción abrupta entre 2016 y 2017, que no está sustentada en un plan oficial de separación, recuperación y/ reciclado que muestre niveles de recupero extremos durante este último año, lo que genera una gran incógnita sobre el destino de las toneladas reducidas.

Los 5 municipios que más basura generan³ por habitante:

En nuestro país la generación promedio de RSU por habitante está en el orden 1,02⁴ kilos por habitante. Los 5 municipios con mayores niveles de generación de RSU por habitante son:

MUNICIPIO	DISPOSICIÓN 2017 Anual (tonelada)	POBLACIÓN (2017)	DISPOSICIÓN ANUAL KG RSU/ Per capita Anual (tonelada)	HABITANTE / DÍA (KG)
San Isidro	216.175	293.157	737	2
Lanús	319.803	463.034	690	1,89
Ensenada	35.281	60.452	583	1,59
Vicente López	156.963	268.897	583	1,59
San Miguel	151.640	296.861	510	1,39

San Isidro duplica el promedio de generación de RSU a nivel nacional. Lanús están muy cerca de doblar el promedio. Ensenada y Vicente López están más abajo, pero su nivel de enterramiento es altamente superior al promedio nacional (60%). San Miguel está casi un 40% arriba del promedio nacional. Estos municipios tienen un potencial significativo de reducción y son quienes debieran realizar los mayores esfuerzos para implementar la GRSU.

- **Del total de municipios más del 50% (15 municipios) están por encima del promedio per capita de generación de RSU. En cuanto a los restantes, están entre el 1 kg y 0,47 kg.**

Los 5 municipios que más basura envían a enterramiento en términos totales:

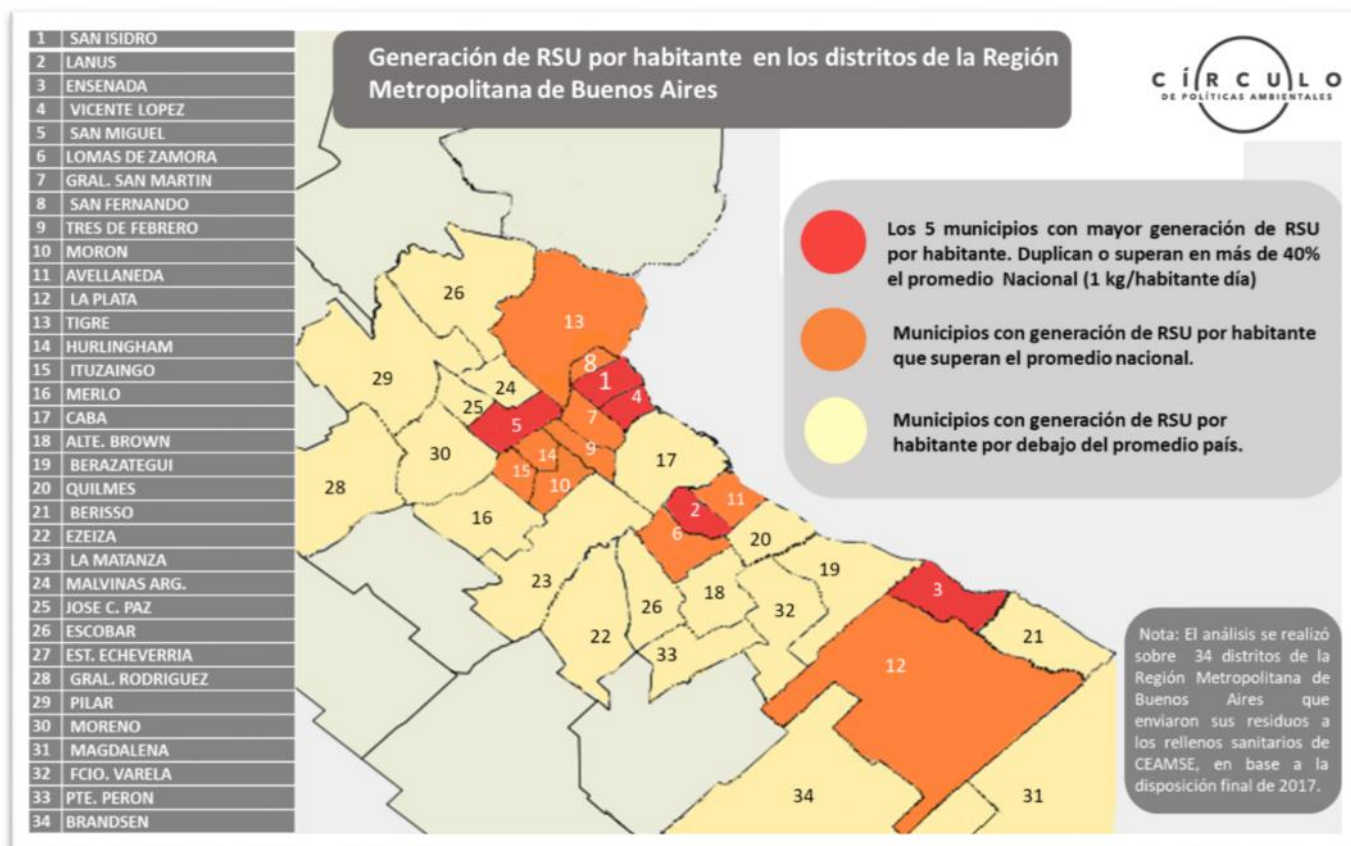
En función de la cantidad de habitantes de cada municipio y su generación por habitante podemos definir los 5 municipios de la RMBA que más residuos envían a entierro. La Ciudad de Buenos Aires está un kilo por debajo de RSU/habitante (0,90) que San Isidro (2 kg) o Lanús, pero se ubica en el podio debido a su diferencia poblacional entre los 34 distritos. Lo mismo sucede con La Matanza (0,74 kg/habitante) que en referencia al municipio de San Isidro su generación es ampliamente menor. Lanús está en el puesto número 11 de población de los municipios analizados, sin embargo su generación per capita (1,89) lo ubica en el tercer lugar. En cuanto a Lomas de Zamora (1,36) y La Plata (1,20), ubican posiciones en la tabla de generación, casi similares a las de población.

MUNICIPIO	DISPOSICIÓN 2017	POBLACIÓN
CABA	1.101.202	3.063.728
La Matanza	584.283	2.136.695
Lanús	319.803	463.034
Lomas de Zamora	319.655	640.916
La Plata	308.413	698.164

³ La generación y disposición de RSU son variables diferentes y no necesariamente el número generado es el mismo que el enterrado. En algunos casos la generación depende de los niveles de recuperación, reciclado e incineración. Como en nuestro país no hay incineración de RSU y son muy bajos los niveles de recuperación (3 al 6%), inferimos la variable "generación" como la de disposición final.

⁴ MAyDS, Observatorio de RSU. A nivel nacional se generan aproximadamente 45.000 toneladas diarias.

Lo que resulta alarmante de los municipios que más residuos confinan, es su nivel de crecimiento en el periodo evaluado. Se exceptúa la CABA que disminuyó su curva de enterramiento, sin embargo su sistema de separación en origen sigue siendo ineficiente (solo se recupera 5.5 % de los RSU)). En cuanto a los partidos restantes, Lanús tuvo un incremento de 98%, La Plata de 74%, Lomas de Zamora de 59,56% y La Matanza 30,57%.



Conclusiones

- Los gobiernos locales son los responsables de implementar la Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos en sus jurisdicciones, aunque muchos de los distritos del RMBA no cuentan con los recursos necesarios ni para brindar los servicios básicos de cobertura de recolección. Se estima que los municipios destinan alrededor del 20% de su presupuesto en la gestión de los RSU, más allá que resulte ineficiente. Sin embargo, no alcanza con mejorar la gestión a escala local y aumentar el recupero de los RSU, ya que no todos los materiales pueden ser reciclados, por ello se debe avanzar en la prevención.
- Existen instrumentos que podrían mitigar progresivamente la ineficiencia ambiental, económica y social de la actual gestión de residuos a nivel país, a través de políticas preventivas que se enfoquen en la obsolescencia programada de la industria (hacer productos para el basurero con corta vida útil). Modificar el modelo de producir, consumir y tirar,

requiere de cambios estructurales, que deben ser alentados y promovidos a escala nacional.

- La Responsabilidad Extendida al Productor (REP) es un instrumento legal y económico que traslada la responsabilidad de la gestión y el financiamiento de los bienes pos consumo a sus propios productores (fabricantes o importadores) que los introducen al mercado. Actualmente los fabricantes se desentienden de los bienes cuando son residuos y sus impactos deben ser afrontados por los municipios.
- La Responsabilidad Extendida al Productor (REP), podría aplicarse a aquellos productores (fabricantes e importadores) de bienes que tienen importantes impactos ambientales en su etapa de pos consumo, como son los envases, los residuos electrónicos, neumáticos y pilas entre otros.
- En este sentido, nuestro país es uno de los más atrasados de la región, ya que todavía no ha implementado el principio REP en ninguna de las fracciones de los residuos sólidos urbanos.
- Aplicar el principio REP a la gestión de envases y embalajes es una de las medidas más urgentes en pos de la economía circular. Los envases se estima que representan 2/3 del volumen de una bolsa de residuos domiciliarios, su producción y uso en nuestra sociedad es el impacto más significativo en el crecimiento exponencial de la basura domiciliaria. Avanzar en la sanción de una ley nacional para la gestión de envases y embalajes que, son medidas que ya no pueden seguir dilatándose.